

**Dyrenes Venner kræver en lov, som forbyder, at mennesker har seksuel omgang med dyr.
Den danske befolkning støtter os, men
Politikerne og Det Dyreetiske Råd siger nej. Hvorfor?**

Spørger man almindelige folk på gaden, om det i Danmark er tilladt mennesker at have sex med dyr, vil de allerfleste svare: "Nej, det må da bestemt være forbudt". Og når de så hører, at det er tilladt, bliver de dybt forargede. Og med god grund.

I Norge, Holland, Frankrig, Canada, New Zealand og mange flere lande er det forbudt, og i Sverige bliver det forbudt meget snart. Hvad er så grunden til, at man i Danmark ikke vil forbyde det, selv om der er presset på fra mange forskellige sider - ikke mindst fra Dyrenes Venner, som for et års tid siden afleverede over 30.000 underskrifter med krav om forbud til Justitsministeren.

Modstanderne af et forbud siger:

Dyreværnsloven er tilstrækkelig. Hvis dyret under den seksuelle akt udsættes for smerte og lidelse, straffes personen.

Argumentet duer ikke, for alle aktiviteterne foregår i det skjulte, så politiet vil aldrig kunne finde frem til voldsudøverne, og da det ikke er forbudt at have sex med dyr, vil de nærmeste – familie, venner, naboer – blot forholde sig passive.

Kun få danske dyrlæger har konstateret sex-skader på dyr.

Argumentet duer ikke, for naturligvis bliver dyrlægen ikke præsenteret for et dyr med sex-skader. Sex-udøverne er alt for skamfulde til at opsøge en dyrlæge, selv om de har forvoldt skader på dyret.

Sex med dyr foregår næsten ikke i Danmark.

Argumentet duer ikke. Internettet er fyldt med saftige vidnesbyrd om sex med dyr. Tv-udsendelsen med Bubber viste, at man kan gå på dyrebordel og købe sig til sex med dyr. Mange sager indberettes til dyreværnsorganisationerne, men politiet står magtesløse.

Man skal ikke lovgive om noget, som ikke kan opklares og sanktioneres.

Argumentet duer ikke. Det er samfundets pligt at sende et klart signal til befolkningen om, at sex med dyr bare ikke vil tolereres. Det overskrider langt grænserne for samfundsetik, og på en lang række områder har vi forbud, selv om det er svært at finde frem til lovbruderne. Skal det være tilladt at stjæle cykler, fordi man næsten aldrig fanger cykeltyven?

Et lovforbud har ingen præventiv effekt.

Argumentet duer ikke. Det har virkning på de grupper af sexudøvere som ikke er sadister, egoister og totalt sexfikserede, f.eks. de eksperimenterende unge drenge og de zoofile, som elsker deres dyr, men som bare ikke kan lade være med at gå endnu længere.

Man skal ikke kriminalisere en gruppe mennesker som i forvejen er marginaliseret.

Argumentet duer ikke. Denne gruppe mennesker har brug for at blive opdaget, så man kan hjælpe dem hjælp gennem behandling for deres trang – lige som pædofile, kleptomaner og pyromaner. Det kan ikke være rigtig at dyr skal lide, fordi mennesker har perverse tilbøjeligheder.

02.09.2012

Peter Mollerup