

København 21-02-2012

Udenrigsminister Villy Søvndal  
Udenrigsministeriet  
Asiatisk Plads 2  
1448 København K

**Vedr.: Mandatet for Danmarks deltagelse i IWC møde 64, 2012 i Panama**

Kære Villy Søvndal

I sidste uge af juni og første uge af juli i år mødes medlemmerne af den Internationale Hvalfangstkommission, IWC, til det årlige møde, for at diskutere forvaltning af hvaler herunder beskyttelse og fangst.

Siden 1986 har det været forbudt at bedrive kommerciel jagt på hvaler, et forbud der blev vedtaget med støtte fra Danmark. Årsagen var, at fangsten havde ført til, at de udnyttede bestande var gået kraftigt tilbage. Mange bestande er stadig meget små, og skønt nogle er gået frem, såsom grønlandshval og pukkelhval i Nordatlanten, er bestandene af disse fortsat kun på 10 %, af det de var før fangsten startede. I henhold til seneste vurderinger fra IWC er der således i Nordatlanten 10.500 grønlandshvaler (vurderet i 2001) og 11.600 pukkelhvaler (vurderet i 1992/93) – som er de seneste år, hvor der findes bestandsvurderinger.

Der har i en årrække i IWC været et stadig stigende pres for at opnå en hel eller delvis ophævelse af forbuddet i mod kommerciel hvalfangst. Japan med støtte fra Norge og Island har indtaget en ledende rolle i denne proces, og har fundet støtte hos en række lande og ø-nationer, der modtager udviklingsmidler fra Japan. Endvidere har Danmark det senest årti bakket op om Japans ønske om genåbning af den kommercielle fangst. Danmark støttede således i 2006 Saint Kitts og Nevis deklARATIONEN, og skabte dermed en enkelt stemmes majoritet for genåbning af kommerciel fangst. Ligeledes har Danmark i denne periode ikke taget afstand fra Japans videnskabelige hvalfangster i hvalreservatet ved Antarktis, og i flere år arbejdede Danmark aktivt imod forslaget om et nyt reservat i Sydatlanten. Siden 2008 har Danmark dog tilkendegivet, at man vil kunne stemme for dette reservat, selvom man ikke finder behov for oprettelsen af dette. Endelig har Danmark erklæret sig parat til at støtte Japans ønske om en kvote for hvalfangst langs Japans kyst til trods for, at den foreslåede kvote ikke baseres på den vedtagne RMP model fra 1992, med en tuning på 0,72, som skulle sikre at fangsten forblev bæredygtig.

Organisationer som sender dette brev har drøftet det forrige og det kommende IWC-møde, og har med interesse fulgt debatten om det fælles EU-mandat til det kommende IWC-møde. Vi har noteret os, at Danmark har valgt at stå udenfor EU-mandatet.

---

Bredgade 20, Bagh 4  
1260 København  
Tlf 33-93 53 44  
[www.greenpeace.dk](http://www.greenpeace.dk)

Stora Robertsgatan 20-22 A  
00171 Helsinki  
Puh 09-698 63 17  
[www.greenpeace.fi](http://www.greenpeace.fi)

PB 6803, St Olavspl  
0130 Oslo  
tlf 22 20 83 79  
[www.greenpeace.no](http://www.greenpeace.no)

Box 151 64  
104 65 Stockholm  
Tel 08-702 70 70  
[www.greenpeace.se](http://www.greenpeace.se)

Vores organisationer repræsenterer et bredt udsnit af holdninger, men er dog på det nuværende grundlag imod genåbning af kommerciel hvalfangst. Nogle organisationer er imod al hvalfangst, blandt andet fordi dette ikke kan ske på en dyreværns­mæssig forsvarlig måde, mens andre mener, at der på sigt kan accepteres en mindre men strengt reguleret fangst, såfremt der er et videnskabeligt grundlag for at fastsætte en fuldt ud bæredygtig kvote, dvs. under anvendelse af den vedtagne RMP model.

På det kommende møde i IWC må man forvente, at centrale emner for nuværende og fremtidige ønsker om beskyttelse samt fangst skal diskuteres. Blandt andet er drøftelserne om et hvalreservat i Sydatlanten et sikkert punkt på årets dagsorden. Vi skal på den baggrund opfordre regeringen til at sikre, at det danske mandat til mødet, som minimum omfatter følgende:

### **1: Støtte til et forsat forbud imod kommerciel hvalfangst**

Moratoriet bør fortsætte. Hvalbestandene er langt fra tilbage på tidligere tiders størrelse, og viden om hvalbestandenes størrelser er fortsat meget sparsom. Vi har noteret os, at Danmarks nye regering også taler for en bæredygtig udnyttelse af hvaler. På den baggrund mener vi, at såfremt en begrænset kommerciel hvalfangst skal diskuteres og kommer til afstemning, må det indgå i instruksen, at Danmark skal understrege og tale for at dette sker, som en undtagelse fra det gældende forbud, samt at en evt. kvote skal udregnes i overensstemmelse med den vedtagne RMP model fra 1992, med en tuning på 0,72, et beskyttelsesniveau på 0.54, samt at modellen anvendes over en 100-årig periode. Hvis der ikke er nok data til at give en kvote på dette grundlag, kan en sådan fangst ikke anses som værende bæredygtig, og vi vil derfor opfordre til, at Danmark med afsæt i det danske ønske om bæredygtig udnyttelse taler imod tildeling af kvote og i øvrigt stemmer imod en sådan kvote.

Det bør derfor præciseres i instruksen for den danske delegation, at Danmark kun støtter kvoter, der fastsættes for en veldefineret bestand og fordeles på underområder, således som Danmark stemte for i 1992.

Hvis Danmark imod forventning skulle se bort fra disse principper, risikerer man en tilbagevenden til ukontrolleret hvalfangst uden nogen forankring i videnskab og data. Det vil i yderste konsekvens kunne føre til, at man endnu engang starter rovdrift på verdens hvaler.

### **2. Danmark bør tage afstand fra al fangst, der nu foregår under henvisning til videnskabelige formål**

Hvalfangst under dække af, at det sker til videnskabeligt formål, er ikke acceptabelt. Der er i dag ingen grund til at fange hvaler, hverken i forvaltningsøjemed eller for at fastsætte kvoter jf. den vedtagne RMP. Derfor skal Japans igangværende såkaldt

”videnskabelige fangster” i det Nordlige Stillehav og i Hvalreservatet ved Antarktis bringes til ophør uden yderligere forsinkelser. Danmark bør tale imod sådanne fangster, samt stemme for resolutioner og andre beslutninger, der tager afstand fra disse fangster.

### **3. Støtte til oprettelse af hvalreservater**

På det kommende møde forventes det, at forslaget om oprettelsen af et hvalreservat i Sydatlanten på ny skal diskuteres, og hvis der ikke kan opnås enighed, skal forslaget til afstemning. Oprettelse af beskyttede områder er en integreret del af en bæredygtig forvaltning, og derfor bør instruksen opretholde støtte til reservatet, således at Danmark taler for reservatet under debatten samt stemmer for, hvis forslaget skulle komme til afstemning. Danmark bør arbejde for at eksisterende hvalreservater opretholdes, og at forslag til nye reservater ikke tidsbegrænses. Alle former for hvalfangst i reservaterne skal bringes til ophør.

### **4. Støtte til åbenhed i IWC**

De lande i IWC, som vi normalt sammenligner os med, herunder EU medlemslandene har de senere år arbejdet for en fornyelse af IWC's arbejdsform, således at IWC bliver en moderne og åben organisation jf. Århus Konventionens anbefalinger.

På sidste års møde i IWC behandlede man således et forslag fra UK. Forslaget der blev støttet af de øvrige EU lande bortset fra Danmark, foreslog en procedure, der vanskeliggjorde det åbenlyse stemmeopkøb og pres på lande, der forekommer i Den Internationale Hvalfangstkommission. Danmark modarbejdede langt hen i forhandlingerne dette forslag. Først meget sent i processen ændrede Danmark holdning og forslaget om, at landenes medlemskontingent nu skulle overføres via en bank, kunne vedtages.

Forslaget fra UK indeholdt desuden en passus om at NGO'er skulle have mulighed for at tale under drøftelsen af de enkelte punkter. Mange forskningsprojekter vedr. hvaler varetages eller støttes finansielt af NGO'er, der udover at besidde stor ekspertise vedrørende hvaler, også repræsenterer mange menneskers holdning til hvaler.

Vore organisationer har fulgt hvorledes den danske kommissær på vegne af Danmark ved flere lejligheder har talt imod NGO'ers og mediers adgang til deltagelse i, og NGO'ers mulighed for at ytre sig på IWC møderne. Vi finder denne tilsidesættelse af demokratiske spilleregler stærkt kritisabel og helt ude af trit med Århus Konventionen.

Vi skal derfor opfordre den nye regering til at sikre, at Danmark i IWC fremover taler for og stemmer for åbenhed.

### **Afsluttende bemærkninger**

Vi vil samtidig udtrykke håb om, at Danmark med en ny regering vil vende tilbage til den holdning, Danmark indtog i IWC frem til regeringsskiftet i 2001. Dengang varetog

---

Bredgade 20, Bagh 4  
1260 København  
Tlf 33-93 53 44  
[www.greenpeace.dk](http://www.greenpeace.dk)

Stora Robertsgatan 20-22 A  
00171 Helsinki  
Puh 09-698 63 17  
[www.greenpeace.fi](http://www.greenpeace.fi)

PB 6803, St Olavspl  
0130 Oslo  
tlf 22 20 83 79  
[www.greenpeace.no](http://www.greenpeace.no)

Box 151 64  
104 65 Stockholm  
Tel 08-702 70 70  
[www.greenpeace.se](http://www.greenpeace.se)

Danmark Grønlands og Færøernes interesse i spørgsmål, der var af direkte relevans for disse dele af Rigsfællesskabet, og man sikrede de ønskede kvoter til Grønland. I øvrige sager indtog Danmark en fredningsvenlig holdning i overensstemmelse med de regler, der gælder for hvaler i danske farvande og EU, samt den holdning Danmark i øvrigt indtager i internationale fora, hvor man beskæftiger sig med hvaler. Danmark har således tidligere i IWC støttet forslag til oprettelse af reservater herunder Antarktisk reservatet og har taget klar afstand fra forsøg på at genåbne den kommercielle fangst samt omgåelse af det gældende stop for kommerciel hvalfangst.

Endelig vil vi understrege, at vore organisationers overordnede holdning fortsat er, at IWC bør beskæftige sig med alle arter af hvaler, store som små. Endvidere skal kvotefastsættelse for oprindelige folkeslags traditionelle fangst baseres på et solidt videnskabeligt grundlag og fastsættes således, at bestande og underbestande ikke trues af fangsten hverken på kort eller lang sigt, ligesom fangsten skal foregå dyreværns-mæssigt forsvarligt.

Nærværende brev sendes på vegne af følgende organisationer i Danmark:

Danmarks Naturfredningsforening  
De vilde Delfiner  
Dyrenes Venner  
DOSO  
Greenpeace  
Natur og ungdom  
Selskab til Bevarelse af Havpattedyr  
WWF, Verdensnaturfonden

En kopi af dette brev er sendt til Miljøministeren, Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri, samt folketingets Miljøudvalg.

Med venlig hilsen

Jan Søndergård  
Politisk rådgiver, Greenpeace

---

Bredgade 20, Bagh 4  
1260 København  
Tlf 33-93 53 44  
[www.greenpeace.dk](http://www.greenpeace.dk)

Stora Robertsgatan 20-22 A  
00171 Helsinki  
Puh 09-698 63 17  
[www.greenpeace.fi](http://www.greenpeace.fi)

PB 6803, St Olavspl  
0130 Oslo  
tlf 22 20 83 79  
[www.greenpeace.no](http://www.greenpeace.no)

Box 151 64  
104 65 Stockholm  
Tel 08-702 70 70  
[www.greenpeace.se](http://www.greenpeace.se)